

# 国家课程的项目化学习：高质量的分类型探索<sup>\*</sup>

夏雪梅

〔摘要〕国家课程的项目化学习，是一种指向素养目标的学习方式变革，也是优化国家课程实施质量的一种有效载体。国家课程的项目化学习，其高质量意味着要将项目化学习的关键设计要素指向素养目标，同时要契合国家课程的不同素养目标定位，实现分类探索。学科课程中的项目化学习要在指向学科核心素养目标的基础上进行双线并进的设计，综合实践活动课程中的项目化学习可以在指向通用性的素养目标的基础上围绕4类内容进行设计。

〔关键词〕国家课程；项目化学习；高质量

DOI:10.16194/j.cnki.31-1059/g4.2023.03.014

经常有人问：项目化学习是替代现有教学还是对已有教学的一种补充？要回答这个问题，需要对国家课程的项目化学习的性质、定位深入理解。《义务教育课程方案（2022年版）》在第五部分“课程实施”的“深化教学改革”中明确提出，“积极开展主题化、项目式学习等综合性教学活动，促进学生举一反三、融会贯通，加强知识间的内在关联，促进知识结构化”<sup>[1][4]</sup>。各科课程标准也提出用项目的方式实施教学。用项目化学习的方式实施国家课程成为落地素养的一种重要选择，那么，国家课程的项目化学习意味着什么，高质量又意味着什么，何以可能？

## 一、国家课程的项目化学习意味着什么

国家课程的项目化学习涉及项目化学习的性质、项目化学习进入国家课程的方式、项目化学习与国家课程中不同类型课程的有效关联。

### （一）作为一种学习方式

项目化学习有两种性质：第一，作为一种学习方式，基于课程标准，用驱动性问题、项目成果、学习支架等设计要素重新组合、拓展教材中的相关教学内容，形成新的经验单元，优化学与教的过程，促进学生积极主动地思考、问题解决，形成项目成果；第二，作为一种课程组织方式，用项目主题、问题等作为系统的课程逻辑，选取有整合性的内容，形成独立于国家课程之外的新的项目课程，如STEM系列的项目课程，体现学校特色的节庆文化的项目课程，4+1课程中“1”的六大主题项目等，这些课程的内容中也会涉及学生所学的知识 and 能力，但它们首先是作为一种独立的自成逻辑的课程体系存在的。它们有自己独立的课程目标，用的是校本课程的时间。

国家课程的项目化学习是将项目化学习作为第一种性质来看待的，是一种学习方式，而不是一门独立的课程。这样做的目的也是为了避免“两张皮”的现象，从以往的课程改革历史来看，基于问

<sup>\*</sup> 本文系国家社科基金全国教育科学“十三五”规划2019年度国家一般项目“项目化学习的中国建构与质量评估研究”（编号：BHA190155）的研究成果之一。

## 专题研讨

·“双新”背景下的教学变革·

题的学习、研究性学习、探究型课程等探究类的学习形态，在学校中与学科课程的教学往往泾渭分明。为了应对外界的多重甚至矛盾的需求，学校的课程结构往往会发展出分离的方式，在国家课程中采用传统的学习方式，在校本课程中采用比较“新颖的、以学生为中心的”学习方式。这样看上去学校的课程丰富了，也有了一些教学的变革意味在其中，但是学生在主要学习领域的学习方式并没有产生实质性的变化。“双新”的推进，并不是只设置独立的研究型形态的课程，而在于改变学生的常态学习体验和经历。

(二)作为一种优化国家课程实施质量的方式

国家课程中的项目化学习有3层不同的深度。第一，同样是国家课程，综合实践活动课程和学科课程中项目化学习的进入难度是不一样的，项目化学习是只在综合实践活动中还是会进入到语文、数学等主要的学科领域？第二，项目化学习进入到这些学科领域，是只用学生的课余时间做或只作为正常上课内容之外的叠加，还是会进入到国家课程的课时，涉及对教学内容的重构，在原来“应该教学”的国家课时内进行项目化学习？第三，在进入到国家课程的课时后，是一个学期只零星地做一两个，还是会整册、整个学段的教材、学科性质和素养目标做系统的分析，然后有逻辑地、系统地思考哪些内容、单元适合进行项目化学习的调整和重构，使得其成为序列化的、常态化的样态？

如何在国家课程中选取适合进行项目化学习的内容？在新的课程方案和各学科的课程标准中，给出了3条路径。第一，是从综合实践活动课程进入。这也是从第8次国家课程改革开始就明确的一条道路。从这条路进入容易，但是难以深入到学科课程的核心。第二，是在每门学科课程中留出10%的课程比例，开辟出专门的课程内容专题。根据课程方案的规定，“基于核心素养培养要求，明确课程内容选什么、选多少，注重与学生经验、社会生活的关联，加强课程内容的内在联系，突出课程内容结构化，探索主题、项目、任务等内容组织

方式”<sup>[11]</sup>，在数学、历史、生物等课程标准中，都有专门的内容模块，而在跨学科主题学习中，用项目化学习的方式是可行的选择之一。第三，是从教学方式的角度看，那就不局限于10%的课程比例范畴。课程方案中在教学实施部分提出“学科实践”，而学科实践是要让学生参与学科探究活动，经历建构知识、创造价值的过程，体会学科思想方法，提出“综合学习”，主题、项目、概念、问题等多种方式都可以进行综合。在义务教育和高中各学科课程标准中，如语文、物理、化学、信息技术等学科都有相关建议，即在适合的内容上，采用项目化学习方式开展学科实践、综合学习。

国家课程的项目化学习可以有不同的深度与切入的方式，从这个意义上讲，项目化学习不是替代日常教学，也不仅仅是对日常教学的补充，而是主动选择适合的目标和内容。

## 二、基于素养的高质量项目化学习的分类探索

(一)项目化学习的高质量是要将各设计要素指向素养目标

新的课程方案指向素养目标，提出“坚持素养导向，体现育人为本。落实党的教育方针，依据义务教育培养目标，凝练课程所要培养的核心素养，体现课程独特育人价值和共通性育人要求，形成清晰、有序、可评的课程目标”<sup>[11]</sup>。国家课程的项目化学习的高质量秉持这一理念，将各设计要素指向素养目标。

这就意味着首先要厘清素养目标的特征与结构。在我们前期的研究中，已经明确了素养目标具有4个基本的特征：将知识、能力、思想方法、价值观等整合阐述的统整性；包含能够引发持久迁移的概念；指向学生能够运用学科知识、能力、思想方法去“做”事情的实践性；随着不同年龄段发展的进阶性。还进一步明确了素养目标的内部结构，是在大概念的引领下，整合结构性的(跨)学科概念、知识和能力去探究真实世界，形成可迁移的能力、理解和价值观的本质。<sup>[2]</sup>

图1体现了我们对核心素养的整体性理解，

形成从大概念到知识与技能、学科实践、21世纪技能、态度价值观5个相关联的内在维度。从现有义务教育阶段的课标来看，每类学科的课程标准至少都包含其中的2-3个维度，有些课程标准还会包含所有维度。



图1 素养目标的基本结构图

高质量的项目化学习意味着要将素养目标转化为项目化学习的目标，并使素养目标成为驱动性问题情境设计的依据、评价的依据和学习支架的设计依据。从这个意义上看，只有指向素养目标的问题情境才具有“真实性”，是真实世界中的专家解决问题时有可能用到的能力，而不在于其是不是现实的。<sup>[3]</sup>学习支架和评价的设计同样如此，评价任务情境的真实性，并不只在于与现实情境的吻合度，而在于评价任务的认知特征、情境条件和评价原则，要与相关专业领域中的现实要求相吻合，如果模拟的情境能够指向专业领域中的认知需求，也具有真实性。

素养视角下，新的“教—学—评”的一致性秩序正在建立，项目化学习同样如此。

#### (二) 契合国家课程素养目标的项目化学习分类探索

素养目标在不同类型的国家课程中的定位有所不同，上述结构各有侧重。高质量的项目化学习要找准国家课程的功能定位。

国家课程中有两类大的课程样态，功能、目标定位很不一样，相应地，项目化学习的进入方式也不一样。一类是综合实践活动。我国从21世纪初开始重视培养学生的实践能力，因此，第八次课程改革中提出了综合实践活动课程，并明确了学生从小学到高中都应该进行综合实践活动，并将

其列为国家课程。综合实践活动的课程具有综合性、实践性，目标定位指向创新精神、实践能力、社会责任，性质本来就很契合项目化学习的特征，但并不是所有的综合实践活动都适合或都有必要用项目化学习的方式。另一类是学科课程。学科课程中进行项目化学习有更大的挑战性，需要基于课程标准，有效依托教材作为资源。

在《上海市义务教育项目化学习三年行动计划(2020—2022年)》中，项目化学习包括活动项目化学习、学科项目化学习、跨学科项目化学习3种项目类型。每一类项目都有功能和价值，都会指向特定的课程功能和类型。国家课程项目化学习低质量，相当一部分原因是没有准确定位项目类型。学科项目做得像活动，没有学科味，跨学科项目做成了活动，而活动项目又非常复杂，非常固定化，总是用学校固定的主题去约束学生创造性的思考。

### 三、学科课程中的高质量项目化学习

#### (一) 准确定位学科课程的项目化学习目标

学科课程中的项目化学习的目标定位重点指向学科核心素养，也指向学生发展核心素养中的与学习、价值观有关的部分，如创造性、合作、交流沟通等。这两类目标并不是割裂的关系，学习素养是依托于学科素养的。学科课程中的项目化学习需要学生经历学科实践，学会用学科的思想方法和视角对真实问题进行分析，综合学科的相关知识去解决问题，这些是学科素养奠基的基础。在教师支持学生解决学科真实问题的过程中，又同时培育了学生沟通交流、合作、创造性思维等具有共同性的素养。

学科核心素养中是有层级的，包含学科大概念、学科单元概念、具体知识技能、态度价值观等不同成分。在学科中进行项目化学习，一开始最重要的不是设计活动，而是确认在这个阶段学生需要进行深度理解的学科概念有哪些。对于习惯了“知识点”教学的教师而言，这并不是一件容易的事。学科的“核心”往往隐藏在课程标准中，是构建这个学科的重要的内容、思想方法、原则与精

## 专题研讨

·“双新”背景下的教学变革·

神。它需要被揭示,是通过深入探究而形成的理解,是各个领域的专家思考和感知问题的方式。设计者需要阅读课程标准,综合理解本学期的教学目标,确认几个知识点之间的关联,寻找上位的相关概念,设计者往往还需要通读一个学期的教材,有时还要打破教材的单元,寻找单元之间的关联。学科项目化学习中是用这个学科的核心概念来统摄下位知识,形成知识网,其他学科如果有涉及的相关知识也可以放在其中,但不作为目标重点。

### (二) 双线并进的设计思路

学科课程中项目化学习的设计体现了将学科学习的学与教方式的变革与真实问题解决情境的整合,体现了学科核心素养和学习素养的融合(见图2)。

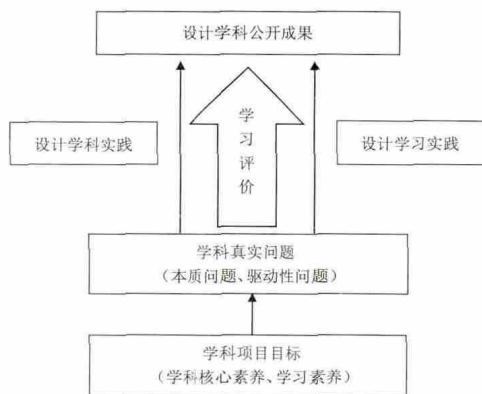


图2 学科项目化学习双线设计简图<sup>[4]</sup>

1.学科项目目标。指向学科核心素养的学科项目目标,尤其要澄清学科关键概念,明确支撑这些概念的具体知识与技能。学科项目中还包含了学习素养、态度、价值观等。

2.学科真实问题。学科项目化学习用什么样具有挑战性的、真实性的问题情境驱动学生主动投入思考?学科真实问题有两种表现形式,一种是本质问题,一种是驱动性问题。所有的学科真实问题在认知层次上都是高阶的。

3.学科实践。学生将在解决学科真实问题中经历怎样的学科实践?学科项目要支持学生像学科专家一样解决问题。为此需要预估学生可能遇到的难点,结合学科领域专家可能的实践或思想方法,进行学科支架的设计。

4.学习实践。学生在解决学科真实问题时,将在进行学科实践的同时,经历富有探究性、合作性的学习实践,来培养学生的通用能力。

5.学科成果。预设学生将在项目中产生怎样的公开学科成果。

6.学习评价。评价学生在学科项目中的学习过程和项目成果。

这样系统综合的思考是在知识观、学生学习、学习关系等多个层面上进行的统整,进行富有探究性的学科单元的设计。这在一定程度上可以解决分科教学和探究的矛盾。学生通过项目来学习学科中的重要观念、概念、能力,而不是作为传统课程结束后的展示、表演、附加实践或例证。学科项目化学习中的高阶学习,不仅仅要求学生说出定义,或举出例子就可以了,而是能在新的情境中迁移与运用、转换,产生新知识。

## 四、综合实践活动中的高质量项目化学习

素养的提出也对综合实践活动提出了新要求,面对没有“教材”的综合实践活动,如何让其真正发挥作用与价值,是综合实践活动落地的难点。

### (一) 明确综合实践活动中的素养目标定位

综合实践活动是希望学生能从个体生活、社会生活及大自然的接触中获得丰富的实践经验,形成并逐步提升对自然、社会和自我之内在联系的整体认识,具有价值体认、责任担当、问题解决、创意物化等方面的意识和能力。<sup>[5]</sup>这些目标具有通用性、跨学科的特征。

综合实践活动中可以进行活动类型的项目设计与实施,也可以结合学科课程的内容,进行跨学科项目的设计。不管是哪一种,都要把握综合实践活动总的目标特征。

活动项目化学习与综合实践活动总体的目标定位非常匹配,都指向通用性的学习素养。在活动项目化学习中,需要学生灵活调用知识,也可能会获取一些新知识,但知识技能不是主要目的。其目标聚焦于培育学生创造性地解决日常生活中面临的真实问题,培育学生提出问题、理解问题到研讨

解决问题的方法,最终创意物化成果的能力。从学生在生活中可能面临的真实问题出发,具有较强的实用导向,学校可以在综合实践活动、校本课程、课后服务时段开展。活动项目化学习具有很大的开放性和多元性,其中蕴含了学科和跨学科项目的萌芽。

综合实践活动进入到初中后期和高中阶段,可以用跨学科项目化学习的方式来开展,但需要结合所跨学科的课程标准,而不是凭空设计。跨学科项目化学习会指向所跨学科的核心素养,同时也会涉及通用性的学习素养,是一种比较复杂的项目类型,所用到的知识不仅仅是调用,而是需要对所涉及的学科知识、能力、概念有较为深入的学习和理解。跨学科学习重在学科统整,项目化学习重在持续探究,而跨学科项目化学习是跨学科学习和项目化学习的交融。跨学科项目化学习要具备整体统筹的“整合”思维,在不同学科与现实问题的碰撞中挖掘痛点,在痛点处建构解决的范型,巧妙运用组合、递进、冲突、融合等不同类型的思维模式。

(二)根据综合实践活动的内容领域特征进行设计

《中小学综合实践活动课程指导纲要》中列出了4类内容,在综合实践活动中进行项目化学习的设计,需要结合这4类内容的特征,进行有意识地筛选和确定。<sup>[9]</sup>限于篇幅,本文主要在活动项目化学习的大类下,重点探讨这4类内容在设计活动项目时应关注的要点。

### 1.考察探究类项目

考察探究类的项目化学习设计,重在支持学生在真实的自然观察、社会观察中提出问题、发现问题,用社会考察、自然观察、调研等方法,解决真实问题。典型的项目成果是考察、探究类的报告,也可以有更真实和富有创意的产品形式,如学校种子萌芽指南、蚊子诞生地实地考察实录等。学生要经历的典型实践是探究性实践,关于如何提出问题—做出假设—制定探究计划—收集数据—处理数据—得出结论—成果交流的探究过程,学生

要获得较充足的学习工具的支持。探究性实践是这类项目中运用得最多的一类实践,考察探究类的项目同时也需要学生掌握一些基本的调研方法和工具。

### 2.社会服务类项目

社会服务类的项目化学习设计,重在支持学生发现身边问题,用创造性服务、劳动改造身边的世界,从校园到社会,用自己的身体力行影响、改变周围的世界。如果只是简单的体验、感受,社会服务类的综合实践活动并不一定需要项目化学习,只有当在学生与社会的互动中,需要学生进行社会性的采访、服务,将其转化为需要动脑动手,产生对自我和他人有影响的成果时,才有必要用项目的方式去做。注重学生的创造性实践、社会性实践、调控性实践,引导学生关注身边的世界,体会到何为社会责任感,增强个人与学校、社会和世界的联系。比如,在“街政助理”类的项目中,将学生学习的场地引到学校周围的社区,形成一批愿意服务社区街道、具有主人翁意识的“街政助理”,为儿童参与社区实践培训赋能,引导更多儿童参与社区、服务社区,将社区、家庭和学校融合在一起,共同为孩子的成长助力。社会服务类的项目往往能产生一定的社会宣传类、规则类的产品,也会为某一类的社区群体如老人、残障人士,甚至动物争取到相应的权益。

### 3.设计制作类项目

设计制作类的项目需要根据特定人群的真实需求,由教师引导学生运用设计思维将自己的想法、方案转化成实际能够解决问题的产品。在设计制作类的综合实践活动中,如果只强调“动手做”,如做一个灯笼、做一把扇子、做一个香囊等,并不能称之为项目化学习。只有当融入设计思维,强调创造性实践的时候,才能称之为一个项目。比如,如何设计一个能够解决教室内浇花问题的装置,如何设计一个能够将教室里的劳动工具都挂起来的挂钩等。在设计制作类项目中,需要注重创造性实践、技术性实践、审美性实践,尤其要注重引导学生学会运用设计思维,针对问题、用户需求来创

## 专题研讨

·“双新”背景下的教学变革·

造性地制作产品。设计思维需要同理心,识别用户的潜在需求并界定问题,从而激发创意、提出有意义的想法,产生原型并从测试中寻求反馈,再从反馈中发现问题,最后进行修订完善。所以,学生在项目过程中,一般要经历同理心—定义问题—产生想法—制作原型—测试的过程。<sup>[6]</sup>设计制作类的项目往往会和艺术、劳动教育、信息技术等学科有较为紧密的结合。同时,设计制作类的项目的产品是很丰富多样的。需要注意的是,设计制作类的项目成果在评价时的关键不是产品的精致和精美程度,而在于参与学生解决问题的多样性、原型本身的创造性、对痛点问题的解决程度等。

### 4. 职业体验类项目

职业体验类的项目是在与职业有关的模拟游戏和模拟问题解决中,体验不同职业的真实样态,形成与职业理解有关的项目成果。学校往往会设置一些职业体验的活动、游戏、讲座,如果只是定位在了解、经历上,是没有必要运用项目化学习的方式的。在职业体验领域中运用项目化学习,是希望学生能够对职业有更深层次的理解,通过辩论、采访、创设职业节等方式,不仅能了解社会中广泛的真实、有创意的职业,还能深入探查不同类型职业的基本特点,形成对各行各业涉及的社会事务的重要性、独特性的理解,热爱并尊重各行职业者,进而塑造自己良好的职业观。以上海市徐汇区康健外国语实验小学的活动项目“设立职业节”为例,学校提出了“如果你来为某个职业发声,还会

给哪个职业设定节日,你将如何做并且让设定的这个职业节得到大家的认可?”的驱动性问题,在实施中,学生不仅了解职业,寻找更多更有意义的职业,还通过辩论明晰职业的意义,形成职业节申报提案。

总之,国家课程中的各种项目化学习都在不同的领域内指向素养目标,和而不同。国家课程中的项目化学习的高质量,不仅指数量,更是指每一次的项目化学习要给学生和教师深刻的体验和深度学习的体会。

### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案:2022年版[M]. 北京:北京师范大学出版社,2022:14.
  - [2] 夏雪梅. 指向核心素养的项目化学习评价[J]. 中国教育学报,2022(9).
  - [3] Gordon R. Balancing real-world problems with real-world results[J]. The Phi Delta Kappan, 1998, 79(5).
  - [4] 夏雪梅,崔春华,吴宇玉. 预见“新学习”——上海市义务教育项目化学习三年行动计划优秀案例集:第一辑[M]. 上海:华东师范大学出版社,2022:69.
  - [5] 中华人民共和国教育部. 中小学综合实践活动课程指导纲要[EB/OL]. (2017-10-17)[2022-09-26]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201710/t20171017\\_316616.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201710/t20171017_316616.html).
  - [6] 夏雪梅,等. 项目化学习工具:66个工具的实践手册[M]. 北京:教育科学出版社,2022:97.
- [夏雪梅 上海市教育科学研究院普通教育研究所 200032]